

**Escolas e Faculdades**



**FACULDADE DE TECNOLOGIA DE PORTO ALEGRE**

**AVALIAÇÃO DO PROCESSO ACADÊMICO 2015**

**Porto Alegre, março de 2016**

**Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre**  
Av. Julio de Castilhos, 435  
Porto Alegre – RS Fone: (51) 3214-0000

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	5
1.1 Dados da Instituição .....	7
1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) .....	8
1.3 Planejamento Estratégico de Autoavaliação.....	9
1.4 Versão Parcial do Relatório .....	10
2. METODOLOGIA.....	10
3. DESENVOLVIMENTO.....	15
3.1 Resumo dos resultados das disciplinas e docentes dos Cursos do Eixo de Gestão (Processos Gerenciais, Gestão Comercial, Gestão Financeira, Gestão de RH, Gestão em Logística) .....	16
3.2 Resumo dos resultados das disciplinas e docentes do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas .....	17
3.3 Avaliação Institucional dos discentes dos Cursos do Eixo de Gestão (Processos Gerenciais, Gestão Comercial, Gestão Financeira, Gestão de RH, Gestão em Logística) .....	17
3.4 Avaliação Institucional dos discentes do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas quanto a IES .....	19
3.5 Avaliações dos Docentes dos Cursos do Eixo de Gestão (Processos Gerenciais, Gestão Comercial, Gestão Financeira, Gestão de RH, Gestão em Logística) quanto a IES .....	20
3.6 Avaliações dos Docentes do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas quanto a IES .....	21
3.7 Avaliações do Corpo Técnico Administrativo quanto a IES.....	22
3.8 Resultados referente ao Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	23
3.8.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação .....	23
3.9 Resultados referente ao Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	24
3.9.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional .....	24
3.9.1 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição .....	24
3.10 Resultados referente ao Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	25
3.10.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão.....	25
3.10.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	26
3.10.3 Dimensão 9: Política de Atendimento ao Discente .....	26
3.11 Resultados referente ao Eixo 4: Políticas de Gestão .....	26
3.11.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal .....	27
3.11.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição .....	27
3.11.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira .....	28
3.12 Resultados referente ao Eixo 5: Infraestrutura Física.....	28
3.12.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física .....	28
4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....	29
5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....	33

## 1. INTRODUÇÃO

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior.

Conforme o inciso VIII do Art. 3º, da Lei do SINAES, o “planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional” devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. No Art. 3º, § 2º, define-se que “para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa”.

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento (SINAES, 2014).

A autoavaliação Institucional da Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre é entendida como um processo coletivo de reflexão sobre a sua prática, seus compromissos com a sociedade, sobre o desenvolvimento de suas diferentes atividades, na busca permanente e sistemática de sua excelência acadêmica.

Pretende, mediante um processo democrático e emancipatório, desencadear ações avaliativas que permitam explicar e compreender criticamente as estruturas e relações da Faculdade de Tecnologia de Porto

Alegre, possibilitando um questionamento sistemático de todas as suas atividades, seus fins, seus meios, o ensino, a pesquisa e a extensão, bem como a gestão, a infraestrutura e as condições gerais de trabalho, propondo alternativas viáveis ao seu aperfeiçoamento.

No ano de 2014 a composição da CPA foi reformulada, havendo alteração de todos representantes da comunidade acadêmica, incluindo a coordenação da comissão. Entre os anos de 2012 e 2013 a CPA manteve-se sob mesma gestão e composição, onde o coordenador era o professor Eduardo Jablonski vinculado ao curso de Processos Gerenciais. Já no biênio 2010 e 2011, a comissão foi coordenada pelo professor João Moreira, representante do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas.

A comissão tem mostrado evolução na formação de seus grupos de trabalhos, sistematização das reuniões, metodologia de análise e apresentação dos resultados. Até o ano de 2013, o relatório não era escrito com base em análise de estatística descritiva.

Em Porto Alegre, desde a inauguração das Faculdades QI, em 2009, muitos investimentos foram colocados em prática. A biblioteca foi reformada, e quase toda a sua bibliografia, atualizada. Também se investiu em internet e laboratórios de informática, devido aos apontamentos que o relatório de CPA.

A criação de um Centro de Pesquisas ao final de 2014 contribuiu para melhorar a qualidade das publicações entre os docentes e discentes, estímulo que faltava na Instituição desde seu credenciamento, mesmo que em sua organização acadêmica não fosse obrigatório o compromisso com a pesquisa, por ser faculdade.

A Comissão Permanente de Avaliação amplia seus desafios em 2015, com a criação de 3 novos cursos no eixo de gestão e negócios, tendo como expectativa uma maior população para pesquisa e conseqüentemente necessidade de rever a amostra relevante.

## **1.1 Dados da Instituição**

### **Identificação da Mantenedora**

Denominação: QI Escolas e Faculdades Ltda.

CNPJ: 93321826/0001-33

Endereço: Av. Alberto Bins, nº 320 – 3º andar / Porto Alegre -RS

Fone: (51) 3014-0000

### **Dirigente Principal da Mantenedora**

Nome: Regina Teixeira

Cargo: Diretora Executiva

Endereço: Av. Alberto Bins, nº 320 – 3º andar / Porto Alegre – RS

E-mail: [regina@qi.edu.br](mailto:regina@qi.edu.br)

### **Identificação da Instituição Mantida**

Denominação: Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre – Faculdade QI

CNPJ: 93.321.826/0009-90

Endereço: Av. Julio de Castilhos, 435 – Centro - Porto Alegre/RS

Fone: (51) 3214-0000

### **Corpo Dirigente da Instituição Mantida:**

Nome: Regina Teixeira

Cargo: Diretora da Faculdade

E-mail: [regina@qi.edu.br](mailto:regina@qi.edu.br)

Nome: Carla Janaína Teixeira

Cargo: Vice-Diretora da Faculdade

E-mail: [carla.teixeira@qi.edu.br](mailto:carla.teixeira@qi.edu.br)

A Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre foi credenciada pelo Ministério da Educação, em 2009, através da Portaria MEC nº 82/09 e autorizada a ministrar os Cursos Superiores de Tecnologia de Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Gestão Comercial e Processos Gerenciais. A Faculdade é mantida pela QI Escolas e Faculdades Ltda.

## **1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

Os membros da CPA das Faculdades QI representaram segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil, contemplados na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004. Objetivando o cumprimento de novas demandas, o grupo foi organizado por equipes de trabalho, de acordo com a disponibilidade sistemática dos membros, bem como suas especialidades. Importante salientar que a CPA da Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre é de caráter autônomo em todas suas operações.

A CPA é composta por:

- Professor Rafael Spolavori (Coordenador)
- Professor Luis Chamorro (Representante dos Cursos do Eixo de Gestão e Negócios)
- Professor Mario Steffen (Representante do Curso de Análise de Sistemas)
- Tiago Gonzáles (Representante Discente)
- Jonnatas Matos (Representante da Sociedade)
- Tatiane Silva (Representante Técnico Administrativo)

Anualmente os trabalhos da comissão são aprovados nas reuniões de colegiados de cursos e a composição da CPA é revisada, podendo ser continuada ou não.

### **1.3 Planejamento Estratégico de Autoavaliação**

O presente documento representa o Primeiro relatório (2014-2015) de três relatórios que a Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre, apresentará ao INEP os resultados do Processo de Avaliação Institucional coordenado pela Comissão Própria de Avaliação.

As informações, dados, indicadores e avaliações apresentados neste documento representam um esforço coletivo, que conta com a participação da comunidade acadêmica, bem como o representante da comunidade.

Para tanto, a avaliação institucional tem como objetivo:

- Planejar, implantar e desenvolver as ações, conforme parâmetros estabelecidos nas dimensões pelo SINAES;
- Coordenar o acompanhamento a avaliação sistemática envolvendo o corpo discente, docente, técnico-administrativo, gestores e a comunidade civil;
- Favorecer o processo de autoavaliação institucional na Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre promovendo a cultura institucional;
- Sensibilizar a participação da comunidade acadêmica na CPA;
- Fortalecer a interlocução entre a comunidade acadêmica junto ao Conselho Superior da Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre;
- Coordenar a utilização dos Relatórios da CPA como ferramenta orgânica na gestão estratégica para tomada de decisões;
- Produzir conhecimentos para atitudes proativas nas soluções de problemas.

A CPA busca em um processo cíclico, proceder às suas atividades de forma autônoma, como carácter de diagnóstico e formativo de autoconhecimento, livre de qualquer empecilho.

A Comissão Permanente de Avaliação almeja que os resultados possam contribuir efetivamente para a melhora da qualidade da educação acadêmica, orientando a expansão da oferta, o aumento de forma contínua e permanente da eficácia da instituição nos processos acadêmicos e sociais. Visa promover o

compromisso com as responsabilidades sociais da Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre, por meio da valorização da missão e dos valores, da diversidade e da identidade institucional prestando conta para à sociedade.

As proposições de indicadores que devem ser utilizados na operacionalização da autoavaliação da Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre pressupõem que as primeiras dimensões avaliadas se materializam e se concretizam em práticas institucionais, abordando a missão, os valores e os princípios e metas das instituições.

A CPA torna-se mais efetiva na avaliação deste ciclo, acompanhamento e conscientização do desenvolvimento do Plano de Desenvolvimento do Institucional e em harmonia com o novo instrumento de Avaliação Institucional de 2014, gerando uma aculturação da comunidade acadêmica e fortalecendo o autoconhecimento da Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre.

#### **1.4 Versão Parcial do Relatório**

O relatório atual é versão Parcial, onde deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados. A próxima versão referente ao ano de 2016, ainda será parcial. Já em 2017 será postada a versão Integral.

## **2. METODOLOGIA**

Para se iniciar uma pesquisa da qual será realizada a coleta de dados, primeiramente se faz necessário estabelecer a população que será pesquisada. Nessa avaliação institucional, partiu-se de uma população de 1076 respostas, devido aos 570 alunos estarem matriculados em mais de uma disciplina e distribuídos entre os cursos Superiores de Tecnologia em Processos Gerenciais, Gestão Comercial, Gestão de Recursos Humanos, Gestão Financeira, Gestão Logística e Análise e Desenvolvimento de



Sistemas, sendo 38 docentes e 22 colaboradores que compõem o corpo técnico administrativo.

A amostra pesquisada nos instrumentos de coletas dos dados foi 717 respostas entre os alunos, do total da população de 1076, 19 docentes da população total de 38 e 10 colaboradores do corpo técnico administrativo do total da população de 22 colaboradores.

O instrumento de coleta de dados que foi utilizado para a pesquisa institucional foi o questionário aberto, que normalmente é usado em pesquisas quantitativas e qualitativas. É um excelente instrumento para coletar dados de um número significativo da população, conseguindo ter diagnósticos, através da análise de dados, de forma ampla e variada. Cabe destacar que para a análise de dados, nossa pesquisa institucional se fez valer da estatística descritiva que analisa os dados coletados de uma pesquisa de maneira a descrever e resumir as informações coletadas de forma fidedigna aos dados coletados, além de ser um instrumento de excelente performance para se realizar análise de uma grande quantidade de dados.

Todos os instrumentos de coleta de dados e definição da metodologia da análise dos dados coletados foram criados pelos integrantes da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre. Para que fosse possível chegar às definições finais da metodologia assumida por essa comissão, muitos debates e reflexões foram realizados com toda a comunidade acadêmica, sendo sempre orientada por um dos membros da CPA, pois tinha-se o interesse de conseguir atingir o maior número de participantes respondentes ao instrumento de pesquisa, de maneira que essa comissão realmente pudesse diagnosticar as impressões e fragilidades apontadas por toda a comunidade acadêmica, uma vez que pudesse desencadear, através de ações autônomas, movimentos de transformações para a evolução da Faculdade de Tecnologia de Porto Alegre como um todo.

Como a população da pesquisa é composta por integrantes de toda a comunidade acadêmica, sendo eles os discentes, os docentes e corpo técnico administrativo, foram criados questionários abertos para cada uma destas categorias de sujeitos pesquisados, sendo função primordial dos membros da

CPA, criar e reavaliar cada um dos instrumentos até que se esgotasse as possibilidades de melhor adesão de coletada e de análise dos dados.

Em 2013 os instrumentos foram aplicados na forma *Online*, tendo uma adesão de 33% do público alvo. Em 2014, a CPA preferiu aplicação dos instrumentos de forma física, onde os membros da comissão visitavam as salas de aula, bem como os demais públicos, aplicando pessoalmente os instrumentos. Com isso, a adesão subiu para 63% de respostas, considerando as avaliações das disciplinas e docentes. Contudo, no ano de 2015, continuou-se a fazer as pesquisas de forma física e presencial, tendo uma adesão de cerca de 70%, ainda melhor que no ano anterior.

Todos instrumentos têm caráter quantitativo, onde cada pergunta do questionário aberto segue das opções “Excelente”, “Bom”, “Regular”, “Ruim”, além do espaço destinado a colher informações qualitativas do aluno. Os dados são tabulados, repassando aos coordenadores de cursos as avaliações individuais de cada docente, entretanto a CPA gera um relatório geral do desempenho docente de cada curso. Os resultados da avaliação institucional são levados a direção que, após analisá-los, elabora um plano de ação. Todos resultados são divulgados nas mídias disponíveis pela IES, além de divulgação nos murais da faculdade.

#### 1ª Etapa: preparação

- Constituição de CPA
- Planejamento
- Sensibilização
  - realização de reuniões ou debates de sensibilização
  - sistematização de demandas/ideias/sugestões oriundas dessas reuniões;
  - realização de seminários internos para apresentação do SINAES.

#### 2ª Etapa: desenvolvimento

- Ações

- Levantamento de Dados e Informações
  - Construção de instrumentos para coletas de dados: entrevistas, questionários, grupos focais, complementação e testagem dos instrumentos de acordo com as dimensões definidas pelo SINAIE, a saber:
    - A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional
      - Projeto Pedagógico Institucional
      - Projeto Pedagógico dos Cursos
      - Análise das Informações
      - Relatórios Parciais
    - A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e normas de operacionalização.
    - A responsabilidade social da instituição: inclusão social, desenvolvimento econômico e social, meio ambiente, memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
    - A Comunicação com a Sociedade
    - As políticas de pessoal, carreiras dos corpos docentes e técnico-administrativo, aperfeiçoamento
    - Organização e gestão da instituição: funcionamento e representatividade colegiados, sua independência e autonomia com mantenedora
    - Infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.
    - Planejamento e avaliação: processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional.
    - Políticas de atendimento aos estudantes

- Políticas de atendimento aos estudantes (EGRESSOS)
  - Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.
- Definição da metodologia de coleta e interpretação dos dados
  - Definição das condições de materiais para o desenvolvimento do trabalho
  - Definição de formato de relatório de auto-avaliação
  - Definição de reuniões sistemáticas de trabalho;
  - Elaboração de relatório

### 3ª Etapa: consolidação

- Relatório
- Divulgação
- organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências
- Balanço Crítico

### 4ª Etapa: plano de ação

- Ações corretivas
  - PDI (O PDI será revisado em função das avaliações e novas metas serão criadas)
- PPCs
- Tomada de decisões em infraestrutura e Pessoal.

### 3. DESENVOLVIMENTO

A articulação entre os participantes e observância aos prazos é fundamental para que as ações e metodologia planejadas sejam concretizadas, como listadas a seguir:

- i) As reuniões entre os membros da CPA ocorreram quinzenalmente no ano de 2015 na sala destinada a comissão junto à faculdade ou em sala de aula com equipamento multimídia, sendo todas demandas/ideias/sugestões oriundas destas reuniões são sistematizadas em atas e armazenadas junto aos documentos e pastas da comissão. As demandas/ideias/sugestões são apresentadas e discutidas pelos membros, porém só será levada adiante através de cronograma de execução em próxima reunião, tempo para que a comissão estruture as ideias e sugestões.
- ii) O coordenador da CPA uma vez por semestre apresenta os SINAES aos membros da comissão, discute a proposta e o processo de avaliação para aquele semestre e ano. Em 2015, foi apresentado e discutido um cronograma anual de execução do processo de avaliação e aprovado por todos integrantes.
- iii) os grupos de trabalho atendem os segmentos da comunidade acadêmica, tendo representantes do corpo técnico, docentes, discentes e comunidade, avaliando os resultados, em 2015 foi analisado o relatório de CPA do ano de 2014 e constatado alguns erros com relação ao SINAES.
- iv) O grupo de trabalho constituído em 2015 fez pesquisa qualitativa junto aos professores, alunos e corpo técnico em formato de entrevista, para averiguar se os instrumentos aplicados em anos anteriores deveriam sofrer alterações.
- v) Para análise e interpretação dos dados foi escolhido em 2015 a estatística descritiva, ponto de importante definição que não havia no relatório de 2014.
- vi) O espaço físico destinado às reuniões e armazenamento dos arquivos da CPA foi definida no terceiro andar da faculdade. Os professores participantes da comissão têm dedicação semanal para as atividades de rotina, inclusive o coordenador da comissão.

vii) A elaboração do relatório de 2015 foi com base em nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, diferentemente do relatório referente ao ano de 2014.

viii) Os resultados começaram a ser apurados no final do primeiro semestre de 2015 e início de 2016, sendo então finalizados e discutidos antes da elaboração do relatório final a ser postado no e-mec.

ix) os resultados referentes à autoavaliação de 2015 foram divulgados no site da IES e serão apresentados no mês de abril de 2016 para todos colaboradores e alunos, a fim de que auxiliem na elaboração de plano de ação para o desenvolvimento institucional, com foco nas melhorias apontados na autoavaliação.

Logo abaixo serão apresentados os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, de acordo com o PDI e a identidade da instituição.

### 3.1 Resumo dos resultados das disciplinas e docentes dos Cursos do Eixo de Gestão (Processos Gerenciais, Gestão Comercial, Gestão Financeira, Gestão de RH, Gestão em Logística)

<b>Alunos aptos a responder: 875</b>	<b>Total de respostas: 565 (64%)</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
<b>A didática adotada facilitou a aprendizagem?</b>	216(38%)	258 (46%)	67 (12%)	16 (3%)
<b>O professor demonstrou disponibilidade para esclarecer dúvidas?</b>	260 (46%)	223 (39%)	44 (12%)	5 (1%)
<b>O professor expôs com clareza os conteúdos da disciplina seguindo o plano de ensino?</b>	245(43%)	244 (43%)	102 (11%)	18(3%)
<b>O professor incentiva a participação, discussão e expressão de ideias sobre o assunto em estudo?</b>	277 (49%)	204(36%)	72 (13%)	6(1%)
<b>O professor demonstrou estar atualizado com as tendências relacionado à disciplina?</b>	304(54%)	190(34%)	57(10%)	4(1%)
<b>O professor relaciona teoria com prática?</b>	257 (45%)	215 (38%)	63 (14%)	17 (3%)
<b>O professor cumpriu horário?</b>	299 (53%)	190(34%)	50 (10%)	14(2%)
<b>O professor utiliza o moodle?</b>	240 (42%)	204 (36%)	70 (12%)	27(5%)
<b>O professor utiliza a biblioteca virtual?</b>	101 (18%)	165 (29%)	125(22%)	161(28%)
<b>A disciplina teve ligação com as demais do curso?</b>	260(46%)	185 (35%)	70 (12%)	27(5%)
<b>Houve relevância dessa disciplina para sua formação profissional?</b>	308 (55%)	198 (32%)	42 (10%)	12(2%)
<b>Avalie sua participação em sala de aula.</b>	219 (39%)	189 (33%)	106(19%)	44(8%)

### 3.2 Resumo dos resultados das disciplinas e docentes do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas

<b>Alunos aptos a responder: 201</b>		<b>Total de respostas: 152 (75%)</b>			
	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	
<b>A didática adotada facilitou a aprendizagem?</b>	<b>56(37%)</b>	<b>62(41%)</b>	<b>24(16%)</b>	<b>12(8%)</b>	
<b>O professor demonstrou disponibilidade para esclarecer dúvidas?</b>	<b>50(33%)</b>	<b>53(35%)</b>	<b>37(24%)</b>	<b>13(9%)</b>	
<b>O professor expôs com clareza os conteúdos da disciplina seguindo o plano de ensino?</b>	<b>64(42%)</b>	<b>39(26%)</b>	<b>37(24%)</b>	<b>12(8%)</b>	
<b>O professor incentiva a participação, discussão e expressão de ideias sobre o assunto em estudo?</b>	<b>63(42%)</b>	<b>52(34%)</b>	<b>28(18%)</b>	<b>10(6%)</b>	
<b>O professor demonstrou estar atualizado com as tendências relacionado à disciplina?</b>	<b>52(36%)</b>	<b>60(40%)</b>	<b>26(19%)</b>	<b>10(6%)</b>	
<b>O professor relaciona teoria com prática?</b>	<b>60(41%)</b>	<b>44(29%)</b>	<b>33(22%)</b>	<b>12(8%)</b>	
<b>O professor cumpriu horário?</b>	<b>49(32%)</b>	<b>55(36%)</b>	<b>26(19%)</b>	<b>13(10%)</b>	
<b>O professor utiliza o moodle?</b>	<b>48(35%)</b>	<b>52(35%)</b>	<b>38(23%)</b>	<b>10(7%)</b>	
<b>O professor utiliza a biblioteca virtual?</b>	<b>27(18%)</b>	<b>51(34%)</b>	<b>45(30%)</b>	<b>23(18%)</b>	
<b>A disciplina teve ligação com as demais do curso?</b>	<b>50(36%)</b>	<b>55(35%)</b>	<b>30(21%)</b>	<b>13(8%)</b>	
<b>Houve relevância dessa disciplina para sua formação profissional?</b>	<b>61(40%)</b>	<b>52(34%)</b>	<b>26(17%)</b>	<b>14(9%)</b>	
<b>Avalie sua participação em sala de aula.</b>	<b>50(33%)</b>	<b>46(30%)</b>	<b>46(30%)</b>	<b>18(12%)</b>	

### 3.3 Avaliação Institucional dos discentes dos Cursos do Eixo de Gestão (Processos Gerenciais, Gestão Comercial, Gestão Financeira, Gestão de RH, Gestão em Logística)

<b>Total de alunos respondentes: 338</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
<b>O projeto do curso prevê inter-relação entre as unidades curriculares (disciplinas)?</b>	<b>67(20%)</b>	<b>203(60%)</b>	<b>55(16%)</b>	<b>9(3%)</b>
<b>O projeto do curso prevê vínculos permanentes entre faculdade e comunidade?</b>	<b>60(18%)</b>	<b>160(48%)</b>	<b>94(28%)</b>	<b>11(3%)</b>
<b>A promoção, divulgação e participação em eventos culturais e educativos possibilitam ao acadêmico um processo educativo diferenciado?</b>	<b>67(20%)</b>	<b>169(50%)</b>	<b>79(23%)</b>	<b>20(6%)</b>
<b>A direção da faculdade é acessível aos acadêmicos?</b>	<b>70(20%)</b>	<b>136(40%)</b>	<b>85(25%)</b>	<b>50(15%)</b>
<b>O atendimento da direção é compatível com o horário de funcionamento do curso?</b>	<b>74(22%)</b>	<b>135(40%)</b>	<b>94(28%)</b>	<b>29(9%)</b>
<b>O atendimento da direção é feito de maneira cordial?</b>	<b>77(23%)</b>	<b>159(47%)</b>	<b>68(20%)</b>	<b>33(10%)</b>
<b>A coordenação do seu curso é acessível para atender os acadêmicos?</b>	<b>74(22%)</b>	<b>158(47%)</b>	<b>70(20%)</b>	<b>35(10%)</b>
<b>O atendimento da coordenação do seu curso é compatível com o horário de</b>	<b>56(17%)</b>	<b>148(44%)</b>	<b>77(23%)</b>	<b>42(12%)</b>

funcionamento do curso?				
A coordenação do seu curso atende as demandas solicitadas por você?	69(20%)	159(47%)	76(22%)	37(11%)
O atendimento da coordenação do seu curso é feito de maneira cordial?	61(18%)	158(47%)	88(26%)	30(9%)
A coordenação do seu curso divulga os objetivos e o perfil profissional do seu curso?	62(18%)	119(35%)	120(35%)	59(17%)
A coordenação do seu curso mantém os acadêmicos informados sobre os assuntos importantes para o acadêmico do curso?	45(13%)	133(39%)	135(39%)	47(14%)
A biblioteca possui acervo atualizado?	105(31%)	156(46%)	50(15%)	24(7%)
A biblioteca tem um clima agradável e silencioso, ou seja, há cortesia e respeito mútuo entre os usuários?	100(30%)	125(37%)	77(22%)	27(8%)
O bibliotecário atende de maneira eficaz, resolvendo suas demandas?	99(30%)	154(45%)	76(22%)	24(7%)
A infraestrutura do laboratório de informática é?	89(26%)	129(41%)	73(21%)	35(10%)
Os equipamentos didáticos (projetores, tv, quadros, cadeiras) são?	99(20%)	153(30%)	100(30%)	67(20%)
Em sua opinião a cantina da faculdade é?	88(26%)	135(40%)	64(22%)	17(5%)
Em sua opinião o convênio do estacionamento da faculdade é?	82(24%)	101(30%)	115(34%)	29(8%)
Em sua opinião os sanitários da faculdade são?	57(17%)	109(33%)	110(33%)	62(18%)
Em sua opinião o setor de reprografia (fotocópias) da faculdade é?	51(15%)	95(28%)	99(30%)	101(30%)
Em sua opinião o auditório da faculdade é?	118(35%)	130(38%)	50(15%)	39(12%)
Em sua opinião o portal do aluno, bem como a plataforma EAD (moodle) da faculdade é?	47(14%)	97(29%)	110(33%)	59(17%)
Em sua opinião a internet (wireless) da faculdade é?	34(10%)	98(29%)	112(33%)	98(29%)
Em sua opinião a limpeza da faculdade é?	78(22%)	147(42%)	71(20%)	28(8%)
Em sua opinião as salas de aula da faculdade são adequadas ao ensino?	57(16%)	149(43%)	86(25%)	56(16%)
Em sua opinião a organização geral da faculdade é?	49(10%)	179(30%)	105(40%)	15(20%)



### 3.4 Avaliação Institucional dos discentes do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas quanto a IES

TOTAL DE ALUNOS RESPONDENTES: 147 (70%)	Excelente	Bom	Regular	Ruim
O projeto do curso prevê inter-relação (interdisciplinaridade) entre as unidades curriculares (disciplinas)?	30 (20%)	82(56%)	26(18%)	11(7%)
O projeto do curso prevê vínculos permanentes entre faculdade e comunidade?	19(13%)	63(43%)	45(31%)	21(14%)
A promoção, divulgação e participação em eventos culturais e educativos possibilitam ao acadêmico um processo educativo diferenciado?	19(13%)	44(30%)	42(29%)	19(13%)
A direção da faculdade é acessível aos acadêmicos?	23(16%)	54(37%)	37(25%)	31(21%)
O atendimento da direção é compatível com o horário de funcionamento do curso?	30(20%)	53(36%)	30(20%)	28(19%)
O atendimento da direção é feito de maneira cordial?	27(18%)	59(40%)	45(31%)	18(12%)
A coordenação do seu curso é acessível para atender os acadêmicos?	17(12%)	52(35%)	67(45%)	25(17%)
O atendimento da coordenação do seu curso é compatível com o horário de funcionamento do curso?	18(12%)	63(43%)	41(28%)	24(16%)
A coordenação do seu curso atende as demandas solicitadas por você?	15(19%)	52(35%)	44(30%)	28(20%)
O atendimento da coordenação do seu curso é feito de maneira cordial?	16(11%)	74(50%)	28(19%)	19(13%)
A coordenação do seu curso divulga os objetivos e o perfil profissional do seu curso?	10(7%)	62(43%)	50(34%)	26(18%)
A coordenação do seu curso mantém os acadêmicos informados sobre os assuntos importantes para o acadêmico do curso?	12(8%)	57(39%)	55(35%)	24(16%)
A biblioteca possui acervo atualizado?	25(17%)	73(47%)	42(29%)	12(9%)
A biblioteca tem um clima agradável e silencioso, ou seja, há cortesia e respeito mútuo entre os usuários?	26(17%)	68(45%)	38(25%)	12(8%)
O bibliotecário atende de maneira eficaz, resolvendo suas demandas?	41(27%)	66(44%)	36(24%)	7(5%)
A infraestrutura do laboratório de informática é?	12(8%)	48(23%)	51(34%)	32(30%)
Os equipamentos didáticos (projetores, tv, quadros, cadeiras) são?	22(14%)	63(35%)	41(24%)	19(30%)
Em sua opinião a cantina da faculdade é?	33(22%)	58(38%)	51(34%)	12(8%)
Em sua opinião o convênio do estacionamento da faculdade é?	31(20%)	62(41%)	45(30%)	12(8%)
Em sua opinião os sanitários da faculdade são?	23(7%)	61(30%)	48(32%)	18(30%)
Em sua opinião o setor de reprografia (fotocópias) da faculdade é?	4(3%)	28(18%)	46(30%)	67(44%)
Em sua opinião o auditório da faculdade é?	44(29%)	70(46%)	36(24%)	1 (0%)
Em sua opinião o portal do aluno, bem como a plataforma EAD (moodle) da faculdade é?	14(9%)	49(32%)	49(32%)	37(24%)
Em sua opinião a internet, bem como a rede wireless, da faculdade é?	8(5%)	26(17%)	50(33%)	66(43%)

Em sua opinião a limpeza da faculdade é?	21(14%)	71(47%)	48(32%)	10(7%)
Em sua opinião as salas de aula da faculdade são adequadas ao ensino?	30(20%)	81(53%)	38(25%)	2(1%)
Em sua opinião a organização geral da faculdade é?	5(3%)	82(54%)	55(36%)	8(5%)

### **3.5 Avaliações dos Docentes dos Cursos do Eixo de Gestão (Processos Gerenciais, Gestão Comercial, Gestão Financeira, Gestão de RH, Gestão em Logística) quanto a IES**

TOTAL DE RESPOSTAS: 10	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Como você considera a qualidade do curso que lecionas?	2	8		
O projeto do curso prevê vínculos permanentes entre faculdade e comunidade?	3	4	3	
Como você percebe ligação na unidade curricular desenvolvida por você com as demais do curso?	4	4	2	
Como você considera o clima organizacional da QI?	2	4	3	1
O plano de carreira da QI atende suas expectativas de forma?		5	4	1
Você percebe o envolvimento da direção visando melhorar a satisfação e o bem estar no ambiente de trabalho?	2	5	3	
Você conhece os norteadores da Faculdade (PDI, PDI, PPC, Missão, Visão e Valores)?	5	3	2	
Como você considera o portal do aluno e professor?	3	4	3	
E com relação ao acervo literário, a biblioteca da QI é?	3	5	2	
E o bibliotecário (a) tem informações suficientes e lhe atende com presteza?	4	4	2	
Como você considera o moodle?	3	4	2	1
A secretaria acadêmica lhe atende com presteza?	4	4	2	
A secretaria acadêmica resolve as questões que lhe são apresentadas?	4	4	2	
Com relação ao atendimento do CPD e os equipamentos didáticos (TV, projetores, computador) você entende que é?	3	3	2	2
A troca de ideias, e situações para que isso ocorra (ex. reuniões de colegiado) são, ao seu ver?	2	6	2	
A QI lhe incentiva a participar de seminários e cursos de aprimoramento de forma?	1	4	2	3
A direção se faz presente junto ao corpo docente?	5	4	1	
A direção acadêmica se faz presente junto ao corpo docente?	5	4	1	

A direção acadêmica soluciona as questões que lhe são apresentadas?	6	4		
De uma maneira geral, a direção acadêmica é?	4	5	1	
A coordenação do seu curso se faz presente junto ao corpo docente?	3	6	2	
A coordenação do seu curso é acessível lhe atende com presteza?	3	5	2	
De uma maneira geral, a coordenação do seu curso é?	3	5	2	
Você considera a adequação das salas de aula para o ensino e aprendizagem?	1	4	3	2
Você considera os equipamentos didáticos (data show, TV, computador, quadros)?	1	5	2	2
De forma geral, você considera a cantina, auditório, prédio?	2	4	2	2
Em geral, você considera a QI uma faculdade?	2	4	3	1

### 3.6 Avaliações dos Docentes do Curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas quanto a IES

TOTAL DE RESPOSTAS: 10	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Como você considera a qualidade do curso que leciona?	2	8		
O projeto do curso prevê vínculos permanentes entre faculdade e comunidade?	3	3	4	
Como você percebe ligação na unidade curricular desenvolvida por você com as demais do curso?	4	4	1	
Como você considera o clima organizacional da QI?	2	5	3	
O plano de carreira da QI atende suas expectativas de forma?		6	4	
Você percebe o envolvimento da direção visando melhorar a satisfação e o bem estar no ambiente de trabalho?	3	5	2	
Você conhece os norteadores da Faculdade (PDI, PDI, PPC, Missão, Visão e Valores)?	5	3	2	
Como você considera o portal do aluno e professor?	3	4	3	
E com relação ao acervo literário, a biblioteca da QI é?	3	5	2	
E o bibliotecário (a) tem informações suficientes e lhe atende com presteza?	4	5	2	
Como você considera o moodle?	3	4	2	1
A secretaria acadêmica lhe atende com presteza?	4	4	2	
A secretaria acadêmica resolve as questões que lhe são apresentadas?	4	4	2	
Com relação ao atendimento do CPD e os	3	3	2	2

equipamentos didáticos (TV, projetores, computador) você entende que é?				
A troca de ideias, e situações para que isso ocorra (ex. reuniões de colegiado) são, ao seu ver?	2	6	2	
A QI lhe incentiva a participar de seminários e cursos de aprimoramento de forma?	1	4	2	3
A direção se faz presente junto ao corpo docente?	5	4	1	
A direção acadêmica se faz presente junto ao corpo docente?	5	4	1	
A direção acadêmica soluciona as questões que lhe são apresentadas?	6	4		
De uma maneira geral, a direção acadêmica é?	4	5	1	
A coordenação do seu curso se faz presente junto ao corpo docente?	3	6	2	
A coordenação do seu curso é acessível lhe atende com presteza?	3	5	2	
De uma maneira geral, a coordenação do seu curso é?	3	5	2	
Você considera a adequação das salas de aula para o ensino e aprendizagem?	1	4	3	2
Você considera os equipamentos didáticos (data show, TV, computador, quadros)?	1	6	1	2
De forma geral, você considera a cantina, auditório, prédio?	2	4	2	2
Em geral, você considera a QI uma faculdade?	2	4	3	1

### 3.7 Avaliações do Corpo Técnico Administrativo quanto a IES

TOTAL DE RESPOSTAS: 8	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Qual sua percepção sobre a estrutura do prédio?	2	4	2	
Qual sua percepção sobre o clima organizacional?	1	2	4	2
Qual a percepção sobre o chefe do setor?	3	4	2	
Qual sua percepção sobre a diretora da faculdade?	3	3	2	1
Qual sua percepção sobre a vice-diretora da faculdade?	2	2	3	2
Qual sua percepção sobre os coordenadores de curso?	2	2	4	1
Qual sua percepção sobre a leitura dos norteadores?	1	3	2	3
Qual sua percepção sobre seu crescimento profissional dentro da Instituição?	2	2	2	3
Como você se sente trabalhando na QI?	1	3	3	2

### **3.8 Resultados referente ao Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

#### **3.8.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**

No Eixo 1, considera-se a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. O foco desse Eixo é a descrição e a identificação, por intermédio dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação.

A CPA se reúne quinzenalmente para rever os instrumentos (registros através de atas), confrontá-los com as dimensões do Sinaes e principalmente com o PDI, buscando excelência em relação aos processos de Planejamento e Avaliação Institucional. Em 2015 continuou-se o projeto de autoavaliação institucional buscando-se atender de forma excelente às necessidades da Instituição, servindo como instrumento de gestão e ações acadêmico-administrativas. Em 2014 a comissão também se encontrava quinzenalmente, porém o PDI não era alvo de constantes análises e busca de relação e cumprimento do documento.

Os instrumentos de avaliação estão previstos e implantados nos discentes, docentes, corpo técnico administrativos, ingressantes e egressantes, ou seja, toda comunidade acadêmica. No ano de 2015 foram aplicados em duas fases, avaliação das disciplinas em junho referente ao primeiro semestre do ano e novembro referente ao segundo semestre, mesma forma que em 2014.

A divulgação das análises dos resultados do processo de autoavaliação é feita nos murais da própria instituição, sendo nos corredores as informações pertinentes aos alunos e na sala dos professores referente aos docentes. Os resultados serão apresentados no ano de 2016 através de seminários específicos para os docentes e discentes, além do relatório anual ser disponibilizado no site da Instituição. Os seminários serão uma oportunidade dos envolvidos sugerirem um plano de ação em cima do que foi ponderado nas avaliações realizadas em 2015.

### **3.9 Resultados referente ao Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

#### **3.9.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Este Eixo tem seu foco no PDI, igualmente, verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer) pela IES no contexto de sua inserção social, bem como sua atuação face à inclusão e ao desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como base a missão, os propósitos e as metas anunciadas no PDI.

A direção da faculdade utiliza os resultados da autoavaliação para atualizar o PDI e, se necessário a missão institucional. No próprio PDI constam as alterações que já foram realizadas devido os resultados dos últimos anos.

Nos instrumentos são evidenciadas questões quanto ao conhecimento dos norteadores estratégicos, tais como PDI, PPC's, Missão, Visão e Valores Institucionais, por parte dos docentes e corpo técnico administrativos. Com relação aos alunos, questiona-se sobre a eficiência da Faculdade em promover e envolver os discentes em eventos culturais e educativos. Também no Instrumento o professor é estimulado a pesquisar e produzir cientificamente dentro das linhas de pesquisas da Instituição, onde o principal objetivo é contribuir para o desenvolvimento regional. Os docentes da IES de uma forma geral conhecem ou participaram da elaboração do PPC, cerca de 60% sabem a importância que a IES trata sua Missão, Visão e Valores.

#### **3.9.1 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Referente à dimensão de Responsabilidade Social, a CPA utiliza ferramentas para medir a visão dos alunos quanto à responsabilidade social, como à inclusão social. No relatório final elaborado pela comissão, sempre há sugestões reflexão sobre ampliar ainda mais a participação da IES dentro das políticas e inclusão social.

Os alunos da área de Gestão estão mais satisfeitos com as políticas de responsabilidade social do que os alunos de Tecnologia da Informação, 60% e 40%, respectivamente. Este quesito apresenta melhora com relação a 2014, onde 40% da comunidade acadêmica não visualizava esta dimensão.

### **3.10 Resultados referente ao Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

No Eixo “Políticas Acadêmicas” analisam-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

#### **3.10.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão**

No instrumento é perguntado ao aluno e professor qual a visão sobre interdisciplinaridade do seu curso, além de verificar junto à comunidade acadêmica a importância da pesquisa científica e construção do conhecimento. Os eventos promovidos pela IES, bem como os cursos e atividades de Extensão são avaliados constantemente tanto nos instrumentos principais de avaliação, bem como após os eventos. Faz parte da avaliação o conhecimento do PPC de cada curso e políticas de ensino.

Mais de 70% dos discentes visualizam que as disciplinas dos seus cursos estão inter-relacionadas. Já os docentes, cerca de 65% têm conhecimento sobre o PPC que lhe compete. Os eventos de extensão promovidos pela IES trazem satisfação na ordem de 50% dos alunos e professores, havendo espaço para melhora deste item.

### **3.10.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**

A forma de comunicação da IES com a comunidade e os resultados positivos desta interação são levados em consideração na autoavaliação institucional através de questões próprias, onde podemos ter uma real noção de como a comunidade acadêmica enxerga a inserção da IES na comunidade. Mais de 40% dos alunos e professores responderam que relacionam projetos ligados ao seu curso com a comunidade de alguma forma, porém uma boa parcela do corpo acadêmico tem dificuldade em visualizar esta relação.

### **3.10.3 Dimensão 9: Política de Atendimento ao Discente**

Nos instrumentos as políticas de apoio ao discentes são avaliadas quanto à disponibilidade, cordialidade, horário de atendimento os coordenadores de curso, direção da faculdade e Núcleo de Apoio Discente Docente (NADD).

Tanto a direção quanto as coordenações de curso apresentam um bom grau de satisfação quando avaliados pelos docentes. Já com relação aos discentes tanto a direção quanto as coordenações de curso apresentam satisfação na ordem de 50%, sendo metade dos alunos respondendo “excelente” ou “muito bom” quanto a cordialidade, horário de funcionamento, participação e incentivo ‘a eventos, atualização dos cursos e outra metade dos alunos respondendo “regular” e “ruim” para esses critérios.

## **3.11 Resultados referente ao Eixo 4: Políticas de Gestão**

O Eixo “Políticas de Gestão” tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.



### **3.11.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal**

A Comissão Própria de Avaliação busca avaliar a satisfação dos docentes e técnico administrativos quanto a política de formação e capacitação docente e técnico administrativo, respectivamente. Segundo o PDI, tais políticas buscam estarem previstas e implantadas de maneira excelente considerando incentivo e formação continuada.

Nos instrumentos de avaliação ao docente e corpo técnico e administrativo são questionadas sobre o incentivo da Instituição para participação dos colaboradores em seminários e congressos, onde cerca de 40% das respostas afirmam que recebem incentivo e outros 60% dizem receber apoio “regular” ou “insatisfatório”. Sobre o Plano de Carreira, a pesquisa mostrou-se o mesmo resultado, cerca de 60% dos respondentes afirma que não atende suas expectativas. Quanto ao corpo técnico e administrativo, em torno de 50% dizem ter expectativas de crescimento na Instituição, porém o restante considera esta possibilidade “regular” ou “ruim”.

### **3.11.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

Esta dimensão visa avaliar a gestão institucional para o bom funcionamento da IES, considerando autonomia e representatividade dos órgãos de gestão, participação dos professores, técnicos, estudante e sociedade civil organizada, critérios de indicação e recondução de seus membros.

O portal de alunos, sistema RM, utilizado para registro acadêmico teve aprovação de 40% dos alunos e os outros 60% consideram “regular” ou “ruim”. Já os docentes avaliam o mesmo item com 70% de satisfação, ou seja, “excelente” ou “muito bom”.

No instrumento questiona-se sobre a organização geral da Instituição, e em torno de 50% dos alunos se dizem satisfeitos, ou seja, responderam

“excelente” ou “muito bom”. Com relação aos docentes, a satisfação foi na ordem de 70%.

### **3.11.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**

O objetivo desta dimensão é verificar se as fontes de recursos previstas e executadas atendem de maneira excelente ao custeio e os investimentos em ensino, extensão, pesquisa e gestão, conforme o PDI. A satisfação tanto dos alunos quanto dos docentes referente as políticas de ensino já apresentadas na dimensão 2, mostra a consonância dos investimentos realizados e o PDI.

Sobre o plano de carreiras docente e técnico, citadas na dimensão 5, mostra que os investimentos podem ser melhor direcionados, aproximando mais dos objetivos citados no PDI.

## **3.12 Resultados referente ao Eixo 5: Infraestrutura Física**

### **3.12.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física**

Na avaliação das instalações administrativas os técnicos se mostraram satisfeitos em 77%, outros 23% consideraram “regular”, considerando dimensões, limpeza, segurança, acessibilidade e conservação.

Alunos e professores avaliaram as salas de aula na ordem de 60% como “excelente” ou “muito bom”, 20% como “regular” e 20% como “insatisfeito”, nos comentários muitos alunos citam que as salas de aula deveriam ter mais tomadas, visto que eu muitos utilizam notebooks.

O auditório da IES se mostrou com alto índice de aprovação, cerca de 80% consideram como “excelente” ou “muito bom”, considerando acústica, iluminação, climatização e conservação.

Os sanitários com relação a quantidade, dimensão, iluminação, conservação, obtiveram aprovação por 35% dos entrevistados, sendo que 40% consideram insatisfatório devido a limpeza insuficiente ou odores.

Em torno de 70% dos alunos e professores estão satisfeitos quanto a biblioteca, tanto quanto estrutura física como a prestação de serviços.

Os alunos dos cursos de Gestão consideram-se satisfeitos quanto aos laboratórios de informática na ordem de 55%, outros 20% consideram regulares e 20% insatisfeitos. Já os alunos do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas utilizam mais os laboratórios e avaliaram de forma inversa, cerca de 35% deles considera “regular” e 35% consideram insatisfatórios.

Quando questionado sobre a internet *wifi*, todos cursos se manifestaram em cerca de 70% como insatisfeitos com o serviço.

A cantina e áreas de convivência tiveram avaliação “excelente” ou “muito boa” para 50% dos alunos, considerando dimensão, limpeza, ventilação e iluminação. As sugestões forma na ordem de lanches mais saudáveis.

#### **4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento foram analisados pelos dirigentes e pelos atores da Instituição, considerando as opções “excelente” e “bom” como satisfatórios por parte dos respondentes e “regular” e “ruim” como insatisfatórios.

Quando os docentes são questionados sobre a qualidade de seu curso, cerca de 80% deles se mostram satisfeitos e visualizam a interdisciplinaridade no curso.

Deve ser ressaltado o avanço que a CPA teve em sensibilizar a comunidade acadêmica quanto a participação da avaliação em 2015. A participação dos alunos, professores, técnicos administrativos mais que dobrou com relação a 2013, e teve alta considerável com relação a 2014, dando mais confiança aos próprios resultados.

São pontos positivos que merecem serem enaltecidos neste relatório, manteve-se o nível de satisfação dos alunos quanto a didática adotada pelo professor, disponibilidade em esclarecer dúvidas, exposição dos conteúdos com clareza, incentivo a participação discente, relação da teoria com a prática,

interdisciplinaridade, relevância da disciplina para a vida profissional, em cerca de 80% dos alunos respondendo com “excelente” ou “bom” em todas as questões e em todos os cursos. Pode ser melhor trabalhado o uso da biblioteca virtual, pois 35% das respostas apontam para pouca utilização ou nenhuma utilização.

Em torno de 50% dos alunos e professores visualizam o projeto do curso relacionado com a comunidade, dando maior credibilidade ao próprio PDI que prevê esta interação. Já os docentes na sua maioria, 50%, acredita que pode ser melhor explorado a relação curso e comunidade.

Quando analisados a direção da faculdade quanto a disponibilidade de atendimento ao aluno, horário de atendimento, cordialidade, em torno de 65% consideram como satisfeitos e apenas 10% de declaram insatisfeitos. A opinião dos docentes e técnicos administrativos com relação a direção nestes mesmos itens ultrapassa 80% de satisfação.

A coordenação do curso de Processos Gerencias e Gestão Comercial apresenta grau de satisfação de cerca de 55% dos alunos quanto atendimento, demandas solicitadas, cordialidade, porém a satisfação cai para 40% dos alunos quanto a divulgação dos objetivos e perfil profissional do curso, também neste patamar está a satisfação com relação a divulgação das tendências futuras do curso. Segundo os alunos em respostas descritivas, há mais espaço para atuação do coordenador nestas áreas. A avaliação dos docentes referente a coordenação dos cursos de gestão é satisfatória em 70% das respostas.

A coordenação do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas apresentou grau de satisfação de 40% dos alunos, quanto a atendimento, demandas solicitadas, cordialidade, divulgação dos objetivos e perfil profissional do curso, divulgação sobre as tendências do curso, outra metade dos alunos responderam estes itens como “regular” ou “ruim”, com predominância do “regular”. Nas avaliações descritivas, sugestões são para que as demandas dos alunos sejam solucionadas mais rapidamente, maior carga de informações sejam trazidas para o acadêmico do curso, divulgação do perfil e objetivos do curso. A avaliação dos docentes referente a coordenação

de Análise e Desenvolvimento de Sistemas é satisfatória em 80% das respostas.

Os docentes mostraram-se satisfeitos em quase 80% dos itens quando avaliados os coordenadores de curso. O corpo técnico administrativo se mostrou satisfeito em 60% das respostas quanto aos coordenadores, restando 40% de avaliação “regular”.

A biblioteca quando avaliada na sua estrutura física, acervo, serviços prestados, tem uma satisfação de cerca de 70% dos alunos dos cursos de Gestão. Já os alunos de Análise e Desenvolvimento de Sistemas apresentam satisfação na ordem de 65%. Para 70% dos docentes a biblioteca oferece condições excelentes ou muito boa de trabalho.

Como já mencionado na dimensão 7, os alunos dos cursos de Gestão consideram-se satisfeitos quanto aos laboratórios de informática na ordem de 60%, outros 20% consideram regulares e 20% insatisfeitos. Já os alunos do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas utilizam mais os laboratórios e avaliaram de forma inversa, cerca de 35% deles consideram “regular” e 25% consideram insatisfatórios. Conclui-se que os laboratórios de informática e o acesso à internet devem ser melhorados ao que se refere a *hardwares*. Nas respostas descritivas, alguns alunos relatam de problemas na resolução dos exercícios propostos pelos professores.

Tanto as salas de aula quanto os equipamentos didáticos atingiram grau de satisfação superior a 60% de satisfação. Nas respostas descritivas foi solicitado acréscimo de pontos de tomadas nas salas para uso de *Laptops*.

Os sanitários destinados aos alunos e professores teve grau de satisfação de 55%, sendo que cerca de 15% consideraram ruins. Nas respostas descritivas, referencia-se odores em alguns momentos nos sanitários tanto no primeiro andar quanto no terceiro andar. A limpeza geral da faculdade teve satisfação de mais de 60% dos alunos e professores. Os comentários descritivos sugerem toalhas de papel para secar as mãos nos banheiros.

Um dos itens de maior insatisfação por parte dos alunos, além do acesso à internet, foi a reprografia. Cerca de 75% dos alunos se mostraram contrários ao fato da faculdade ficar sem este serviço.

A plataforma moodle e o sistema de registro utilizado pela Instituição teve 50% de satisfação e 50% de insatisfação, com mais respostas “ruim” do que “regular. As respostas descritivas apontam instabilidade frequente das plataformas, pouca confiabilidade. Em torno de 2/3 dos docentes avaliam positivamente as plataformas e 1/3 negativamente.

A secretária acadêmica tem aprovação de 60% do corpo docente quando se refere a prestatividade e atuação junto ao colegiado, sendo as outras 40% das respostas como “regular”.

O atendimento do NSI (Núcleo de Sistemas de Informação), teve satisfação de 50% dos docentes quanto a atendimento, disponibilidade e reparos dos equipamentos didáticos como computadores e projetores. Há espaço para melhoria deste serviço, segundo os docentes.

Por parte do corpo docente poderia melhorar o incentivo ao aprimoramento e participação em eventos científicos, onde 60% do corpo docente se mostrou insatisfeito com este item. Sobre a disseminação dos norteadores como missão, visão, valores, PPC's e PDI, conforme dimensão 1 e detalhada no próprio PDI, o corpo docente considera como boa estratégia de leitura e debate.

Por parte do corpo docente, metade responde que o plano de carreira atende as expectativas de forma “boa”, outra metade de forma “regular”, podendo ser melhor trabalhado este item. No geral, 30% dos docentes consideram a Faculdade QI excelente e 70% boa em seu propósito de ensino e organização.

O Corpo técnico administrativo considera as adequações físicas em 60% como boas e 40% como regulares. Sobre a leitura dos norteadores metade dos técnicos administrativos consideram insatisfeitos, porém outra metade considera satisfeitos com a forma praticada. Pontos a serem trabalhados com os técnicos administrativos são o plano de carreira que não atende as expectativas de 30% deles, mesmo percentual não visualiza possibilidades de

crescimento. As respostas descritivas apontaram excesso de trabalho na secretaria, pouco pessoal e sistema de informações pouco confiável, gerando retrabalhos.

## **5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE**

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

A partir dos instrumentos aplicados em 2015 e análise dos dados, as ações serão focadas em:

a) as coordenações dos cursos estão incentivando o uso da biblioteca virtual, incluindo títulos da bibliografia base e complementar das disciplinas, intensificando assim a utilização dessa ferramenta.

b) sobre os docentes e alunos visualizarem pouco a relação com a comunidade, levaremos esse tópico, que é muito importante, para os nossos NDE's trabalhar e intensificar a solução durante o ano de 2016.

c) divulgação dos objetivos do curso e perfil do egresso por parte dos coordenadores com participação dos professores tanto em sala de aula como em seminários promovidos para este fim, levaremos esse tópico, que é muito importante, para os nossos NDE's trabalhar e intensificar a solução durante o ano de 2016, bem como reunião de colegiado para discutir e trabalhar com esses pontos.

d) sobre a falta de perspectiva apontada na pesquisa com relação ao crescimento profissional do corpo técnico a direção da Instituição deve se aproximar do corpo técnico administrativo através de rodas de conversas, onde deve mostrar a evolução na carreira que todo colaborador pode ter, além de realização de uma pesquisa para verificar o perfil do colaborador e seu projeto dentro da instituição, propor atualizações a mantenedora das faculdades para aprimorarmos o plano de carreira do corpo técnico administrativo.

e) sobre os odores nos banheiros uma empresa especializada foi contratada para averiguar possível problema, conclusão de término para primeira quinzena de abril.

f) sobre o clima organizacional não ser considerado bom, estamos fazendo autoavaliação para propor mudanças nos processos e forma de gestão para melhorar o clima organizacional e satisfação dos alunos, colaboradores e professores da instituição.

g) banda larga e wifi são suficientes, ocorre que estavam sendo usadas sem controle por estar passando por reestruturação no departamento de NSI, o qual acabou de ser resolvida há pouco mais de 20 dias. O departamento de NSI montará uma estratégia para não deixar os alunos baixar vídeos em seus telefones, assim aumentando a performance para aprendizagem.

h) os laboratórios atendem à demanda dos cursos e das turmas da faculdade, mas mesmo assim são feitas atualizações periodicamente tanto de hardware quanto dos softwares utilizados nos cursos.

i) referente ao mal atendimento de secretaria apontado na pesquisa, um plano de ação de treinamento de secretaria melhorará o atendimento, onde secretárias acadêmicas estão organizando uma capacitação que terá realização durante todo o ano de 2016, com primeiro encontro em abril, onde trataremos os principais desencontros, o diagnóstico dos assuntos a serem trabalhados.